

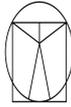
MÀSTER EN PERIODISME LITERARI,  
COMUNICACIÓ I HUMANITATS

## **MIRADA PERIODÍSTICA: MIRADA Y MÉTODO**

Curso formado por dos materias:

- La mirada periodística.
- El método periodístico.

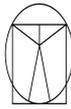
**Profesores: Carlos Zéller y Catalina Gayà**



## **LA MIRADA PERIODÍSTICA, por Catalina Gayà**

### **TEMARIO**

1. El retorno al sujeto: el periodista empoderado: rupturas, estrategias y posicionamientos
  - 1.2 Imaginarios narrativos en y desde los márgenes
2. La aproximación etnográfica
  - 2.1 La aproximación al tema: la fase de preparación
  - 2.2 El principio de reflexividad en la aproximación
  - 2.3 El desarrollo: ve y vívelo
    - 2.3.1 El acceso al campo
    - 2.3.2 El encuentro con el otro
  - 2.4 Las técnicas periodísticas en el trabajo de campo: límites y posibilidades
  - 2.5 El cuéntalo: la palabra facticia contemporánea
    - 2.5.1 Periodismo y literatura: transgresiones, encuentros y posibilidades
    - 2.5.2 El estilo propio
    - 2.5.3 La importancia del dato
    - 2.5.4 La estructura: las preguntas necesarias
    - 2.5.5 El otro en la narración: voz y presencia
    - 2.5.6 El autor en la narración: mirada, presencia y ausencia
3. La visibilización como categoría periodística y responsabilidad del autor empoderado
4. La interacción como estrategia: la generación de nuevas arquitecturas de visibilización



## METODOLOGÍA

El desarrollo de la asignatura se basará en la conjugación de clases, seminarios basados en lecturas compartidas, realización de un trabajo final y tutorías.

## EVALUACIÓN

- Trabajo final: 70%
- Participación en los seminarios 20%
- Seguimiento de las tutorías 10%

## BIBLIOGRAFÍA

Abello, J. (2008). *El futuro del periodismo y el desarrollo profesional de los periodistas de América Latina*. Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano Gabriel García Márquez (FNPI). Cartagena de Indias.

Aleksiévitch, S (1997). *Voces de Chernóbil*. Debate

Aubenas, F. (2011). *El muelle de Ouistreham*. Anagrama. Barcelona.

Barber, L. (2009). *Why Journalism Matters*, en <http://www.mediastandardstrust.org/resources/mediaresearch/researchdetails.aspx?sid=47075>.

Becker, H. (1996) “The epistemology of qualitative research”, en Jessor, R; Colby, A. y Shewder, R.A. (eds): *Etnography and human development: Context and menaing in social inquiry* (pp. 53-71). University of Chicago Press. Chicago.

Berger, J. (2007). *El tamaño de una bolsa*. Taurus. Barcelona. Berger, J. (2001). *El tamaño de una bolsa*. Editorial Taurus. Madrid.

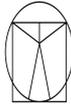
Canosa, F. (2009). *Domènec de Bellmunt. La Barcelona pecadora*. A contra vent. Barcelona.

Capote, T. (1981). *Música para camaleones*. Bruguera. Barcelona.

Chillón, A. (1999). *Literatura y periodismo. Una tradición de relaciones promiscuas*. Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra.



- Didion, Joan (2015). *El año del pensamiento mágico*. Random House.
- Di Domenica, S. (2013). *Periodistas que preguntan por qué. Relatos y entrevistas sobre periodismo de investigación*. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- Ferrando, A. F e Ibáñez, J. (2000). *Análisis de las realidad social. Métodos de investigación de ciencias sociales*. Alianza Editorial. Madrid.
- Frausto, S. (2014). “Cómo se edita una historia”, en <http://cuadernosdobleraya.com/2013/12/16/como-se-edita-una-historia/>.
- Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano. Segundo encuentro de cronistas de Indias. Documento en línea en: <http://nuevoscronistasdeindias.fnpi.org/el-documento-es-el-arte-del-futuro-un-repaso-al-encuentro-nuevos-cronistas-de-indias-2/> .
- Fundación Nuevo Periodismo (2014). *Misión y Valores*, en <http://www.fnpi.org/fnpi/mision-y-valores/>
- García Márquez, G. (1996). “El mejor oficio del mundo”. Discurso ante la 52a Asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) Los Ángeles. Sociedad Interamericana de Prensa.
- Geli, C. (2012) “Talese, el periodista que mira al revés”, en *Trípodos*, núm. 29. Universitat Ramon Llul. Blanquerna de Comunicació.
- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Paidós. Buenos Aires.
- Guillermoprieto, Alma (2001). *Historia escrita*. Plaza y Janés. México.
- Guerriero, L. (2010). *Qué es y qué no es el periodismo narrativo: más allá del adjetivo perfecto*. Documento en línea en: <http://www.periodismocultural.es/2010/conferenciantes/leila-guerriero/>
- Hartin Iorio, S. (2004). “Qualitative Method Journalism”, en Hartin Iorio (ed.): *Qualitative Resarch in Journalism. Taking it to the Streets* (pp 3-21). Lawrence Erlbaum Associates. Manwah.
- Herrscher, R. (2012). *Periodismo narrativo. Cómo contar la realidad con las armas de la literatura*. Universitat de Barcelona. Barcelona.



- Ibáñez, J. (1997). *Por una sociología de la vida cotidiana*. Siglo Veintiuno de España Editores. Madrid.
- Imbert, G. (2010). *La sociedad informe. Postmodernidad, ambivalencia y juego con los límites*. Editorial Icària. Barcelona.
- Imbert, G. (2000). “Construcción de la realidad e imaginarios sociales de los mass media: la hipervisibilidad moderna (un acercamiento socio-semiótico)”, en García Ferrando, M; Ibáñez, J. y Alvira Martín, F. (eds.): *Análisis de la realidad social. Métodos de investigación de ciencias sociales*. Alianza Editorial. Madrid.
- Kapuscinski, R. (2006). *Viaje con Heródoto*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Kapuscinski, R. (2004). *El mundo de hoy*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Kapuscinski, R. (2003). *Los cinco sentidos del periodista*. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México.
- Kapuscinski, R. (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio. Sobre el buen periodismo*. Editorial Anagrama. Barcelona.
- Ibáñez, J. (1994). *El regreso del sujeto: la investigación social de segundo orden*. Siglo XXI Editores. Madrid.
- Maffesoli, M. (2009). *Iconologías. Nuestras idolatrías posmodernas*. Península. Barcelona.
- Malcolm, J. (2012). *El periodista y el asesino*. Gedisa. Barcelona.
- Malcolm, J. (2004). *En los Archivos de Freud*. Alba. Barcelona.
- Martínez, T. E. (2000). “Periodismo y narración, desafíos para el siglo XXI”, en *El Malpensante*, 27, pp. 37–44.
- Muñoz, B. (1996). “La alergia del Gabo”, en *Página/12*. Buenos Aires, en [http://jhmendoza.blogspot.com.es/2007\\_03\\_01\\_archive.html](http://jhmendoza.blogspot.com.es/2007_03_01_archive.html).
- Polo, Irene (2003). *La fascinació del periodisme. Cròniques (1930-1936)*. Quaderns Crema, Barcelona.
- Politkóvskaya, A. (2011). *Sólo la verdad*. Debate. Barcelona.



Restrepo, J. D. (2012). “Hay un elemento común entre los internautas, su humanidad”, en <http://comress.org/2012/05/20/javier-dario-restrepo-hay-un-elemento-comun-entre-los-internautas-su-humanidad/>.

Restrepo, J. D. (2004). *El zumbido y el moscardón. Taller y consultorio de ética periodística*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México D.F.

Restrepo, J. D. (2004b). *La prensa tejedora de sociedad*. Trabajo presentado en el Seminario de Comunicación sectorial y científica construcción de sociedad a través de la información. Medellín.

Starr, P. (2009). “Adiós a la era de los periódicos”, en *Letras libres*, núm. 127, pp. 18–26.

Terzani, T. (2009). *El fin es el principio*. Maeva. Madrid. Terzani, T. (2006). *El fin es mi principio. Un padre, un hijo y el gran viaje de la vida*. Maeva Ediciones. Barcelona.

Terzani, T. (2004). *Un altro giro di giostra*. Editorial TEA. Milán. Thiollent, M. (1982). *Crítica metodológica, investigación social e enquête operaria*.

Truax, E. (2014). *Dreamers. La lucha de una generación por su sueño americano*. Océano. México

Vargas Llosa, M. (2009). “La civilización del espectáculo”, en *Letras Libres*. Documento en línea en: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/la-civilizacion-del-espectaculo?page=0,2>.

Vidal Castell, D. (2013). “Set obstacles per a la veritat en el periodisme avui... .. i 20 noms fonamentals que cal llegir i que han innovat en la seva història (i dels quals hem d’aprendre en el context actual)”, en *Somatents*. Documento en línea en: <http://www.somatents.com/set-obstacles-per-a-la-veritat-en-el-periodisme-avui/#.VG9mcxZTmz4>.

Wolfe, T. (1988). *El nuevo periodismo*. Anagrama. (4a edición). Barcelona

XXI. “Otro periodismo es posible”. Manifiesto de la revista XXI. En línea, traducido al castellano por *FronteraD*, en: <http://www.fronterad.com/?q=otro-periodismo-es-posible-manifiesto-%E2%80%98xxi%E2%80%99>. Último acceso 8 de diciembre del 2014.



## EL MÉTODO PERIODÍSTICO, por Carlos Zéller

“El pensamiento político no debería ignorar las necesidades poéticas del ser humano. Para percibir esta realidad humana compleja y ambivalente [...] es necesario no sólo unir los conocimientos procedentes de las ciencias naturales y de las ciencias humanas, sino también integrar la literatura (el cine, el arte en general) que es, igualmente, un medio de conocimiento”.

Edgar Morin, *Penser global*

“Desde el punto de vista de una investigación alterna, se debe asumir la realidad como un objeto de estudio enfocado a la historia del presente [...] Lo que hace y debe hacer un reportaje, una nota, un artículo, un libro es indagar, presentar testimonios, documentos, datos, indicios, análisis y encadenamiento de hechos que conducen a comprender y esclarecer los asuntos que examina”.

Sergio González Rodríguez,

*El periodista como historiador del presente: la investigación alterna*

El campo periodístico establece límites precisos al trabajo de los periodistas que observan y narran la cadena de acontecimientos que forman la actualidad periodística. Sin embargo, el oficio de periodista no puede desvincularse de su función primera cual es la información y, concretamente, la información de cuestiones relevantes para los/as ciudadanos/as a los que se dirige.

Las estrategias del trabajo periodístico han de procurar captar la complejidad de los acontecimientos y situarlos, narrativamente, en un contexto en el cual puedan adquirir un significado real y tangible.

La relevancia de los temas no es un hecho natural, es una construcción social, pero sujeta a parámetros de verosimilitud y de verificación; fuera de estos parámetros difícilmente puede existir el periodismo, más allá de las formas narrativas en que se encarna.

Los principales obstáculos para el desarrollo de un periodismo complejo y vivo narrativamente no provienen de la “naturaleza” del oficio (algo que por definición es dinámico) sino de lo que podemos llamar la “**jaula de hierro**” que encierra el periodismo en un espacio de pugna continua entre actores con poder. La descripción periodística de acontecimientos relevantes se dará siempre en este terreno acotado por estructuras de poder.



La lógica cultural dominante del campo periodístico obstruye (dificulta) cualquier planteamiento independiente o autónomo. En este cometido, esta lógica resulta muy eficiente para el juego del poder como puede comprobarse viendo la deriva de los sistemas periodísticos en las sociedades avanzadas, incluyendo algunos de sus componentes más prestigiosos como fue la llamada prensa de referencia o de medios que disfrutaron (con mayor o menor merecimiento) de una legitimidad y prestigio.

Aprender a sortear esta lógica cultural dominante es el gran emplazamiento cultural y político (también moral) al que inevitablemente se enfrentarán los/as periodistas que trabajen con una concepción de la información como un bien común. Un bien imprescindible para la democracia. Esta lógica cultural dominante es responsable, junto a otros actores, de lo que Nancy Fraser llama la *injusticia del des-enmarque* (condiciones culturales y de todo tipo que impiden que las víctimas de la injusticia puedan reconocerse como tales). Una injusticia que la globalización económica ha generalizado y en cuya construcción social el campo periodístico (junto a otros actores) ha tenido y tiene un papel clave.

Una representación *típico ideal* del periodismo se construye a partir de las ideas que relacionan la función democrática de la información y el carácter de *bien común* que debe tener así como la responsabilidad social de quienes lo ejercen frente a la ciudadanía. Esta representación es uno de los clivajes sobre los que se asienta en el presente la lucha por la democracia y la justicia social.

El seminario se articulará sobre tres ejes temáticos. En primer lugar una revisión crítica de lo que llamamos *transición comunicativa*, los cambios estructurales ocurridos en las últimas décadas y que condicionan sistémicamente el ejercicio del periodismo y el desarrollo de sus formas expresivas. En segundo lugar, la revisión en profundidad de algunas narrativas periodísticas que ilustran sobre la estrategia de desarrollo de un periodismo de complejidad en el marco de esta transición comunicativa. En tercer lugar, se realizará un taller de investigación periodística a partir de la conjunción de observación directa, análisis conceptual y análisis de datos.

## OBJETIVOS

1. Introducir al campo periodístico y las reglas en que se desenvuelve el trabajo periodístico.
2. Revisar la nueva relación establecida entre periodismo y democracia.
3. Formular estrategias para acercarse al periodismo de complejidad. La imaginación periodística.
4. Iniciarse en la artesanía intelectual del trabajo periodístico. El periodismo dentro de las ciencias sociales.



## TEMARIO Y ACTIVIDADES

1. El campo periodístico en el núcleo de las tensiones democratizadoras/desdemocratizadoras. Salvar el periodismo, democratizar la sociedad.
2. La imaginación periodística:
  - Mirar y escuchar a los que no tienen voz.
  - Aproximación al trabajo de dos periodistas, ensayistas e “historiadores del presente”:
    - Sergio González Rodríguez: *Huesos en el desierto*. El presente como distopía invisibilizada. La guerra contra las mujeres en el Sur Global.
    - Katherine Boo: *Un esplendoroso porvenir: Vida, muerte y esperanza en los suburbios de Bombay*. Aguilar, Madrid, 2012. La descripción del cambio social en una sociedad emergente. Comprender y describir la extrema pobreza. Una crónica que se transforma en ensayo y que, finalmente, es también un texto literario.
  - Taller de investigación periodística sobre las desigualdades sociales. El periodismo como justicia reparativa, como ejercicio de la voz.

## MÉTODO DE TRABAJO

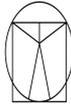
El seminario se organizará a partir de las exposiciones en clase y el trabajo continuado de los/as estudiantes. Los seminarios de revisión de la obra de los periodistas/ ensayista programados implican un trabajo paralelo de lectura de las obras.

Se realizará un taller de análisis periodístico de las desigualdades a partir del análisis y discusión de textos seleccionados y de la revisión y valoración de un conjunto de datos de estadística social y de observación directa.

## EVALUACIÓN

Se evaluará el trabajo realizado en los seminarios y talleres y los informes de lectura.

Esta actividad representa el 30 por ciento de la nota. El 70 por ciento de la nota corresponderá a un trabajo periodístico que el/la estudiante/a tendrá que realizar a partir de la concepción de periodismo trabajada en clases. El tema se acordará con el profesor.



## BIBLIOGRAFÍA

Boo, K. *Un esplendoroso porvenir. Vida, muerte y esperanza en los suburbios de Bombay*. Aguilar, Madrid, 2012.

González, S. *Huesos en el desierto*. Anagrama, Barcelona, 2009.

Fraser, N. “Reenmarcar la justicia en un mundo en globalización” en *Escalas de justicia*. Herder, Barcelona, 2008.

Rosanvallon, P. *El parlamento de los invisibles*. Hacer, Barcelona, 2016.

Zeller, C. “La comunicación, entre la democratización y desdemocratización de la sociedad”. *Clivatge: Estudis i testimonis sobre el conflicte i el canvi socials* n° 4, Universitat de Barcelona, Barcelona, 2016.